



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

RELAZIONE CDP 2015

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Composizione della Commissione

N° componenti: 18

Presidente: Lorenzo Giraud (studente, dip. Scienze Cliniche e Biologiche)

Docenti: Paola Ceruti (Dip. Scienze Chirurgiche), Francesco Giuseppe De Rosa (Dip. Scienze Mediche), Luisa De Sanctis (Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche), Giovanni Gandini (Dip. Scienze Chirurgiche), Sergio Gandolfo (Dip. Oncologia), Maria Teresa Giordana (Dip. Neuroscienze "Rita Levi Montalcini"), Mirella Giovarelli (Dip. Biotecnologie Molecolari e Scienze della Salute), Maria Rosaria Gualano (Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche), Isabelle Perroteau (Dip. Scienze Cliniche e Biologiche).

Studenti: Francesca Bertino (Dip. Biotecnologie Molecolari e Scienze della Salute), Domenico Bussi (Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche), Agata Cutrera (Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche), Marco Lenzi (Dip. Neuroscienze "Rita Levi Montalcini"), Nicolò Patanè (Dip. Oncologia), Benedetta Perna (Dip. Scienze Chirurgiche), Andrea Rinaudo (Dip. Scienze Chirurgiche), Francesca Sacchi (Dip. Scienze Mediche).

Altro personale: La CdP si è avvalsa della collaborazione dei Servizi agli Studenti, Direzione Funzioni Assistenziali, Sezione Management Didattico, nelle persone di Fiorenza Doglione, Paola Ropolo e della Responsabile Laura Gallici. Il Professor Gandini, in data 16 Novembre 2015, è stato sostituito dalla Dott.ssa Roberta Palombo, Responsabile Servizio Didattica-Ricerca del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, che ha partecipato come uditrice.

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dall'intera Commissione

20 Ottobre 2015 - 13 presenze - Odg 1. Comunicazioni, 2. Elezione del Presidente della Commissione.

16 Novembre 2015 - 15 presenze (+ Dott.ssa Palombo) - Odg 1. Comunicazioni, 2. Approvazione del verbale della seduta precedente, 3. Aggiornamento sulle attività dei Membri della Commissione, 4. Procedure per la compilazione della relazione annuale, 5. Richiesta di accesso ai commenti personali del sistema Edumeter

14 Dicembre 2015 - 12 presenze - OdG

1. Approvazione del verbale della seduta precedente, 2. Approvazione della Relazione finale anno 2015 della CDP di Scuola, 3. Modifiche degli Ordinamenti Didattici dei Corsi di Studio in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (classe L/SNT3) e Biotecnologie Mediche (classe LM/9)

Commenti sulle modalità di lavoro

Perverrà al Presidio un documento contenente le segnalazioni della CdP riguardo lo svolgimento dei lavori e le proposte di miglioramento. Si segnala, dal punto di vista tecnico, che i quadri specificamente relativi al CdS in Scienze delle Professioni sanitarie della prevenzione Torino non sono stati riempiti, per scelta della CdP del Dip. di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche, in quanto il CdS è stato attivato da un anno e pertanto non si dispone di progressi su cui basare la valutazione.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 14/12/15

RELAZIONE CDP 2015

Scienze chirurgiche

Fonti: Rapporti del Riesame 2014-2015, siti web, Opinione studenti, reportistica carriere, nucleo di valutazione, colloqui con studenti

QUADRO C

Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.

VALUTAZIONE

Per l'analisi e il commento si sono valutate le schede di Edumeter, di AlmaLaurea (dati pubblicati sui siti web dei corsi di studio) rapporti del riesame 2015, schede SUA e segnalazioni verbali ottenute da alcuni studenti. Dal confronto tra le fonti analizzate è emerso che gli studenti manifestano un buon grado di soddisfazione nei confronti dei corsi di studio. I giudizi negativi nel grado di soddisfazione dei corsi sono per tutti, tranne che ortottica 33%, inferiori al 20%.

In tutti i corsi di studio si osservano criticità, anche se lievi, per quanto riguarda le conoscenze preliminari: una parte degli studenti ritiene che non siano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame (dati evidenziati in tutti i corsi tranne che in Odontoiatria). In tutti i corsi è altresì presente una percentuale variabile di studenti che ritengono che i crediti formativi non siano assegnati in modo congruo. La soddisfazione per le aule risulta soddisfacente per solo poco più della metà degli studenti in Logopedia e Fisioterapia.

La modalità di esame viene esplicitata sufficientemente in tutti i corsi di studio, solo pochi moduli all'interno dei corsi di studio non sono considerati soddisfacenti.

DETTAGLI CRITICITA' DEI CDS (dove presenti):

Laurea in Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista e assistente di oftalmologia) TO

Valutazione: Questo CdS presenta molteplici criticità: spesso non viene fornito il materiale didattico allo studente, non viene talvolta chiarita in modo soddisfacente la modalità d'esame, in molti corsi non sono rispettati gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche, molti docenti non stimolano l'interesse nei confronti della materia, non espongono con chiarezza gli argomenti e alcuni non sono reperibili per chiarimenti e spiegazioni. Anche le attività integrative spesso non sono utili all'apprendimento della materia.

Suggerimenti:

QUADRO D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

VALUTAZIONE

Dall'analisi delle fonti non risulta che vi siano criticità riguardanti discrepanza tra le metodiche applicate nella didattica e gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.

I corsi sono dotati di moduli di didattica frontale, laboratori e tirocini clinici: questi strumenti didattici e formativi sono adatti alla formazione di operatori tecnici e clinici.

DETTAGLI CRITICITA' DEI CDS (dove presenti):

Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

Valutazione: Potrebbero verificarsi nei prossimi anni difficoltà nell'organizzazione del tirocinio pre-clinico e clinico del corso di laurea dovute all'aumentato numero di studenti che frequentano i corsi.

Per due anni consecutivi, infatti, rispettivamente nel 2013 e nel 2014, vi è stato un numero di studenti iscritti superiore rispetto alla soglia determinata dal ministero a causa dei ricorsi derivanti da presunte irregolarità nella conduzione dei test d'ingresso. In particolare nell'a.a. 2014/15 risultano 67 iscritti al 1° anno di corso a

fronte dei 45 posti programmati a livello nazionale dal Ministero. I 22 iscritti in sovrannumero sono stati ammessi con sospensiva del TAR in attesa della sentenza del Consiglio di Stato. Anche l'a.a. precedente registra un numero di iscritti (50) superiore al programmato (45), (ricorsi "bonus maturità"). Un numero di studenti maggiore, rispetto al numero programmato in base ai requisiti di struttura, pone difficoltà oggettive per il raggiungimento degli obiettivi formativi inerenti le attività di laboratorio e di tirocinio clinico professionalizzante, previste dal percorso formativo dal 3° al 6° anno.

Suggerimenti:

QUADRO E

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

VALUTAZIONE

I gruppi del riesame hanno riscontrato alcune criticità ed hanno individuato delle soluzioni plausibili sul breve, medio e lungo termine. Una criticità affrontata da tanti CdS triennali è la graduatoria unica con conseguenti problemi di lentezza di scorrimento delle graduatorie dovute all'immobilità interna. E' stata richiesta la graduatoria differenziata per CdS ma le segreterie ritengono che non sia possibile per motivi organizzativi.

Ci sono purtroppo ancora alcune criticità che non vengono affrontate e per le quali non si propone correttivo: le più evidenti sono relative alle insufficienti conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame, evidenziate in molti corsi dai questionari degli studenti e non affrontati. In alcuni corsi è invece stato analizzato il problema della rimodulazione dei crediti.

DETTAGLI CRITICITA' DEI CDS (dove presenti):

Laurea in Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista e assistente di oftalmologia) TO

Valutazione: Dal 2014 al 2015, le soluzioni intraprese per risolvere i problemi del CdS hanno portato a dei miglioramenti. Permangono, però, criticità che non sono state segnalate nel Rapporto del riesame del 2015, ma rilevabili da Edumeter, come la mancata fornitura del materiale didattico di alcuni corsi, il non rispetto degli orari delle lezioni da parte di alcuni docenti. Inoltre, alcuni docenti non espongono con chiarezza gli argomenti da svolgere a lezione e sono poco disponibili per chiarimenti.

Suggerimenti:

Laurea in Tecniche audiometriche (abilitante alla professione sanitaria di Audiometrista) TORINO

Valutazione: Sono state intraprese delle soluzioni per risolvere i problemi del CdS, che non sempre riescono ad essere portate a termine a causa di una carenza di personale. Il problema principale è il numero di iscritti inferiore alla soglia minima, per i quali è stato comunque attivato il corso di studio. La motivazione di questo sembra essere nello scorrimento delle graduatorie, che sono uniche per i CdS sanitari. Potrebbe essere anche la scarsa attrattività del corso o la mancanza di richiesta dal mercato. Sono stati pensati interventi correttivi quali la proposta di graduatorie separate per CdS, l'informazione agli studenti delle superiori e la motivazione dei neo-iscritti.

E' stata rilevata una incongruenza tra il dato di abbandono al secondo sulla scheda ANVUR del CdS (70,1%) e quello presente in altre fonti (relazione annuale 0%)

Suggerimenti: si renderà opportuno valutare l'attivazione del prossimo corso. (2016-2017)

QUADRO F

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione studenti

VALUTAZIONE

Le procedure di analisi ed utilizzo dei dati forniti da queste fonti sono piuttosto omogenee in tutti i corsi di Studio. I risultati derivanti dalla valutazione della rilevazione soddisfazione studenti vengono discussi e analizzati dal Gruppo del Riesame. La relazione redatta dal Gruppo viene illustrata e discussa in sede di Consiglio del CdS e le proposte e correzioni in merito vengono inserite nel Rapporto del Riesame. I

principali problemi evidenziati dagli studenti vengono recepiti e risolti di volta in volta in itinere attraverso un quotidiano rapporto tra studenti e tutor, assistenti tutoriali, coordinatore del CdS e in alcuni casi presidente del CdS. questi confronti diretti tra studenti e tutori/docenti sono possibili grazie al modesto numero di iscritti, essendo i corsi a numero chiuso. La valutazione dei problemi, ancora una volta, viene inserita nel Rapporto del Riesame.

DETTAGLI CRITICITA' DEI CDS (dove presenti):